

דָּרֶךְ - עַקֵּב

פרשת עקב פותחת בתיאור הגמול הצפוי להולכים בדרכו:

ויהי עקב תשמעון את המשפטים האלה

ושמרתם ועשיתם אתם

卷之三

ואהבה וברכה והרבה

וְכֹרֶב פָּרִי בְּטָנָה וְכֹרֶב אֲדָמָתָה... (דברים ז, י"ב-י"ג)

עכט 'תורת הגמול' - שעל פיה "הברוא יתברך שמו גומל טוב לשומרי מצוותיו, ומעניש לעוברי מצוותיו" (רמב"ם - י"ג עיקרים), מופיעעה פעמים רבות במקרא, אך כאן, בוחרת התורה בביטוי יוצא דופן לציוון היחס בין המעשה הנרצה לבין הגמול הרואיו לו: "וְהִיא עֲקָב תְּשַׁמּוּן...", ועל שם מליל יחס זו נקראת הפרשה כולה - "עקב". המילה 'עקב' פירושה פשוטות - 'בגלל', 'בעבור', כדרך שנאמר (בראשית כ"ז, ה'): "עקב אשר שמע אברהם בקלי..." (הרמב"ן).

אלא שעדין יש לתהות מדוע נקטה התורה בביטול מיוחד זה ולא כתבה בפשטות: 'ויהי אם תשמעון את המשפטים האלה...' כדרך שנאמר בסוף פרשנתנו: "ויהי אם שמעו תשמעו אל מצות..." (י"א, ג'?)

כדי להשיב על שאלה זו, علينا להתחקות על שורשה של המילה 'עקב':

רש"י - בעקבות מדרש תנומה - פירש:

"זה יהיה עקב תשמעון" - מצוות קלות שאדם דש בעקביו.

אמנם ברור שדרשה זו חורגת מפישוטו של מקרא, אך ממנה נמצינו למדדים שהמילה 'עקב' נຕפרה לחכמים כביטוי מטפורי לעקב רגלו של האדם.

דרכך זו נוקט האבן עזרא וכחה דבריו:
“עקב” - כמו ’לעולם - עקב’ (תהלים קי”ט, קי”ב) דהינו - שכו
גאנזיניג

ומראר הרכמן"ו את דבריו:

כפי יקרא בלשון הקודש, תחילת כל דבר - בלשון 'ראש'... ואחרית כל דבר - 'עקב'. כפי הלשון יתפוז דמיונו באדם, והראש בו - תחילתו, והעקב בו - **אחריתnostiין**.

בדברי הרמב"ן עולה שפירוש המילה "עקב" הינו כי בסופו של דבר, 'בעקבו' של דבר -
גיע הגמול.

למה לлечת בידך עוקפת?

אך הרמב"ן עצמו אינו מסתפק בפירוש זה ומביא פירוש נוסף: ואונקלוס תרגם: "עקב - חלף" - כמו חלף עבודתכם (במדבר י"ח, ל"א) - עשו (אונקלוס) לשון סיבוב, הנגור מ"ויהה העוקב למשור" (ישעה מ', ד') - דרך עיקול ההולך סביב סביב - ויפה פירש - כי לשון עקיבה - כלשון חכמים 'עקביה', גלגול וסיבוב.

והוא מוסיף השערה לשוניית מעניינית, הקשורת את העקב לעקיפה: ויקראני בן (לעקב הרגל) - בעבו רוחו מעוגן.

ואולם דומה שנייתן לקשור בין שתי המשמעותים גם בדרך הפוכה לו של הרמב"ן: לא עקב הרגל הוא הנזכר על שם העיקול סביב סביב, אלא דרך העיקול, דרך העקיפין היא הנזכרת על שם עקב הרגל, היא ההולכת בעקבות סימני הדרך של העקבות, כדרך שנאמר בשיר השירים (א', ח'): "צאי לך בעקבבי הצאן". אך אף "ויהי עקב תשמעון" - פירושו: 'יהיה בעקבות אשר תשמעון...'.

מכל מקום, מעבר לאסוציאציות הלשוניות השונות, יש לעמוד על **המכנה המשותף** לפירושו האבן עזרא והרמב"ן:

בשנים מודגשת העובדה שהשכר, אינו ניתן במישרין - כאן וعصיו, אלא בא ב'דרך-עקב': **באחרונה** (אבן עזרא) **ובדרך מעוקלת** (רמב"ן), ונוקודה זו היא עצמה המסר העמוק המונח במלילה '**עקב!**'

התורה מבקשת להבהיר לנו כי אמן שכר המצוות - בוא יבוא, אך אל לנו לצפות כי יגיע מיד, ועלינו להמתין בסבלנות לקבלתו בדרך עקיפה וממושכת.

אך מדוע למען השם ציריך הדבר להיות אך, וכי קצירה יד ה' לשלם גמול לאוהביו - כאן וعصיו?

יתרה מזו: האם אין ההשיה הממושכת במתן השכר והעונש, עלולה להביא לפקופוק שמא אינם קיימים כלל? בדברי הכתוב בקהלת (ח', י"א):

אשר אין נעשה פתגם מעשה הרעה (גזר הדין) - מההרה,
על כן מלא ליב בני הארץ בהם לעשיות רע.

[لتשומת לבם של השופטים המשחימים לאין קץ את גזר הדין...]

"היום - לعشותם!"

לשאלות קשות אין לחפש 'תירוצים', אלא לבקש תשובה עמוקות הנובעת מ恐惧 השאלות עצמן, בחינתו "ומפנזה ינעש". ואך כאן יש לגלוות כיצד נובעת "דרך-עקב", מ恐惧 הרעונות הצפונים בתורת הגמול - עצמה.

'תורת הגמול' כשלעצמה - ישרה ונכונה, ועיקרה בא למדנו שהעולם אינו הפרק: יש בו דין, ויש בו דין, "הגומל לאיש חסד - למפעלו, נותן לרשות - רע כרשעתו".

דא עקא: תורת הגמול הזאת, אליה - וקוץ בה, שכן עלולה היא להביא את הברית לעשות את רצון ה', רק מפחד העונש ומתווך רצון לקבל שכר. או אז, תדחק לשוללים כל המוטיבציה לעבודת ה' לשם שמים, וכל האנשים ינהגו כילדים קטנים המצפים לסייעוקים מיידיים.

לפיך, כדי לחנוך את האדם להגיע למדרגה הגבוהה של עשיית המצוות לשם שמים, ולא "על מנת לקבל פרס" (אבות א', ג'). הכרח היה לדוחות את קבלת השכר והעונש - ולתתם - לאחר מכן - 'בדרך יעקב'.

דברים מפורשים ברוח זו אומר מדרש תנומה בפתח פרשת יעקב, על הפסוק "ויהי יעקב תשמעון":

זה שאמר הכתוב: "...גנו מגלוותיה לא תדע" (משל ה', י)

אמר ד' אחא בשם לר' אבא בר כהנא:

טלטל הקב"ה שכר עשויה מצוה בעולם הזה,

כדי שיהיו ישראל עושים משללים.

הינו: עושים מצותقلب שלם - לשם שמים.

❖ ❖ ❖

דמייה, זההו קו התפר בין פרשת ואთחנן לפרשיות יעקב: בסוף פרשת ואתחנן נאמר:

ושמרת את הפצזה ואת החקקים ואת המשפטים,

אשר אני מצא היום לעשׂותם. (ז, יא)

ופירשו חכמים:

היום - לעשׂותם - ולא למהר - לעשׂותם.

היום - לעשׂותם, ומחר - לקבל שכרם. (ערובין כב ע"א)

הווע אומר: עליינו להיות 'עכשויסטים' - הנتابים לעשות עכשו! אבל לא 'עכשויסטים' - המצדים לקבל שכר עכשו.

לפיך בא הכתוב הסמור לו, בתחילת פרשת יעקב ומצין: "ויהי יעקב תשמעון": עתידין אתם לקבל שכר, אבל רק ב'דרך- יעקב'.

אין מי שהיטיב לנתח דברים אלה בלשון בהירה וחודה יותר מ'הנשר הגדול' - הרמב"ם בסוף הלכות תשובה (י, ב'):

העובד מאהבה, עוסק בתורה ובמצוות והולך בנתיבות הוכחה, לא מפני דבר בעולם! לא מפני יראת הרעה ולא כדי לירש הטובה, אלא עושה האמת מפני שהיא אמת, וסוף הטובה לבוא בגללה.

"עוֹשֶׂה האמָת מִפְנֵי שַׁهֲיָא אָמָת..."

אסיים בסיפור איש, העומד בסימן דברים אלה של הרמב"ם: בשיחה שקיימות בScarber הימים עם יידי זבולון המר ז"ל, בהיותו שר החינוך, עלתה שאלה קשה:

מוסכם היה, שאפשר להתחמך מחלוקת תעודות, ויש הכרח לנתקות לעיתים בשיטת 'שכר ועונש', ובכל זאת - כיצד ניתן לחנן בני נוער ללמידה תורה ולקיים מצוות לשם

שםים, ולא רק כדי לקבל ציונים טובים או צ'ופרים?

אגב העיון בשאלת זו, פתחתי לפני זבולון את הרמב"ם בהלכות תשובה, והראיתי לו את המשפט הנפלא: "עוֹשֶׂה האמָת מִפְנֵי שַׁהֲיָא אָמָת, וּסְוּךְ הַטּוֹבָה לְבוֹא בְּגַלְלָה".

התבונן זבולון במשפט זה, קרא אותו פעמיים ועוד פעמיים ואמר בהתרgesות: "איזה משפט נפלא! אלו מיללים,இזו עצמה!"

אך לאחר מכן ואני אמר: "אבל ביןינו לבין עצמנו, האם אין סתירה מסוימת בין חלקו הראשון של המשפט, לחלקו השני?

הרי ברגע שהאדם יודע שבسوפו של דבר תגעה אליו התوبة, אין הוא יכול להשתחרר מן הציפייה לקבל את אותה טובה, ואיך יוכל לעשות את האמת - רק מפני שהיא אמת?"

ענייתי לו: "אינו ספק שהוא ניסיון קשה, אבל כדי להקל על האדם לעמוד בו, אין השכר בא מיד אלא לאחר סיבוכים וגלגולים ממושכים, ולפיכך מדגיש הרמב"ם: '...וּסְוּךְ הַטּוֹבָה לְבוֹא בְּגַלְלָה', בסוף - ולא מיד".

התבונן זבולון פעמיים בדברי הרמב"ם ואמרו: "כמה ישרים הם: "עוֹשֶׂה האמָת מִפְנֵי שַׁהֲיָא אָמָת - וּסְוּךְ הַטּוֹבָה לְבוֹא בְּגַלְלָה". אני חשב שכךái להפוך אותם לשיסמא, ולתולותה ככרזה בבתי הספר ובבתי הכנסת.

...והוסיף ואני בחירות מר: "...ואולי גם על כותלי משכן הכנסת...".

"וַיְהִי עַקְבָּ..."